

Beste gemeenteraadsleden en beste wethouder

Graag willen we u onze zorg overbrengen over de voorliggende Nota van uitgangspunten Sociaal Makelaarschap.

In de inhoudelijke richting van deze Nota: 'Een sterke basis' en wat 'Wat we willen bereiken met Sociaal Makelaarschap' kunnen we ons in grote lijnen vinden. Onze zorg is vooral gericht op Hoofdstuk 3: Organiseren en financieren van het Sociaal Makelaarschap.

Alle geluiden die we hierover hebben gehoord, zowel aan abtenaren-zijde als vanuit de Sociaalmakelorganisatie's (SMO's) lijken erop te wijzen dat er in de op deze nota volgende beleidsregel gestuurd gaat worden op één subsidie-toekenning, zonder open uitvraag, aan de 5 samenwerkende SMO's. Waardoor 90 tot 95% van het totale budget voor 6 jaar organisatorisch vast komt te liggen.

In de gemeente Utrecht zagen we de afgelopen jaren een opbloei van initiatieven vanuit de samenleving. Dat vinden wij een positieve en noodzakelijke ontwikkeling, maar we zijn er nog lang niet. Er is nog veel meer mogelijk! Maar die ontwikkeling moet wel gesteund kunnen worden vanuit de gemeente. Wij vrezen dat daarvoor de middelen gaan ontbreken als praktisch alles wordt ingezet op één type sociaal makelaarschap. We pleiten dan ook voor een ruimere reservering voor de ondersteuning van initiatieven die genomen worden voor en door de samenleving. Daarmee zeggen we niets ten nadele van de sociaal makelorganisaties. Utrecht kent echter niet alleen initiatieven die door sociaal makelorganisaties ondersteund worden. Er zijn er genoeg die op eigen kracht tot stand komen en die behoefte hebben aan stimulans en ondersteuning, zij het niet door sociaal makelaars. Door alle kaarten op één partij te zetten, die bovendien lang niet alle vormen van mogelijke ondersteuning dekt, wordt de slag naar een vitale en initiatiefrijke samenleving voor de komende zes jaar bemoeilijkt.

Wij maken ons ernstig zorgen over deze behoudende beweging, die vooral gericht lijkt op organisatorische consolidatie. Voor een lange periode 'wedden op één paard' lijkt ons onverstandig. We hebben hiervoor de volgende overwegingen:

- Het sociale domein is nog volop in beweging en dat zal de komende jaren niet anders worden. We hoeven u niet uit te leggen dat we als stad in het sociaal domein nog steeds voor enorme financiële en sociale uitdagingen staan. Overal in de stad wordt geëxperimenteerd met nieuwe samenwerkingsvormen van burgers, professionals, verzekeraars en (lokale) overheid. In 'de beweging naar voren' hebben juist de kleine initiatieven in de stad in de laatste jaren veelbelovende ervaringen opgedaan, die in potentie grote financiële besparingen en sociale waarde opleveren. De voorbeelden in de stad zijn legio, en veelal bij u bekend, zoals Al Amal, het Krachtstation, vele buurthuizen en speeltuinen in zelfbeheer, Zorgverslimming, het Buurtpastoraat, WishingWellWest, Oog voor Utrecht, Taal doet Meer, Resto van Harte, Power by Peers, Utrecht in dialoog, de Buurtcamping, STUTtheater, stichting Present (ect). Veel van deze initiatieven hebben inmiddels bewezen geen eendagsvlieg te zijn en zijn structureel geborgd in de wijk.

Alle bovengenoemde organisaties leveren elk op eigen wijze een vernieuwende en veelbelovende bijdrage aan

- meer sociale samenhang en inclusiviteit,
- deelname van kwetsbare bewoners aan 'het gewone leven',
- en de sociale basis, de verbinding formele en informele zorg en 'de beweging naar voren' in de stad.

Terecht wordt dat de kernopdracht van het Sociaal Makelaarschap. Maar dat is daarin dus niet uniek.

Het Bewonersbod belooft veel voor de toekomst, ook financieel, net als publiek/private samenwerking en sociaal ondernemerschap. Maar zonder investering in de ontwikkeling daarvan gaat het niet.

In de Nota van uitgangspunten Sociaal Makelen zou meer ruimte gemaakt moeten worden om deze enorme potentie voor de stad in de komende jaren (verder) tot wasdom te laten komen. Dat is de logische vervolgstap op Utrecht Maken We Samen.

Onze zorg is dat met de voorliggende organisatorische constructie i.p.v. meer juist minder (financiële) ruimte ontstaat voor vernieuwende en renderende samenwerking tussen burgers, professionals en overheid.

- In deze periode van verandering is het nodig dat we met elkaar een goed evenwicht vinden tussen stabiliteit en flexibiliteit. Waar niemand in de stad zit te wachten op 'opnieuw enorme reorganisaties' is het tegelijkertijd onwenselijk om naar de andere zijde door te slaan en bijna het gehele budget voor 6 jaar organisatorisch vast te leggen bij één samenwerkingsvorm van de huidige SMO's. De 5 tot 10% voor bewonersinitiatieven die nu in de Nota wordt genoemd is bij lange na niet voldoende om met flexibiliteit en slagkracht te reageren op veranderingen en uitdagingen waar we gezamenlijk voor staan. We kunnen samen echt wel beter dan dat.
Er is veel meer 'schuifruimte' nodig om op buurtniveau ruimte te maken en zo de potentie die kleine experimenten laten zien, te laten groeien en renderen voor de stad.
We pleiten ervoor om 30% van het budget flexibel te maken, zodat meebewogen kan worden met ontwikkelingen in de samenleving: de buurt, de wijk en de stad.
- In de vorige uitvraag vroeg de gemeente uitdrukkelijk om allianties van samenwerkende partijen om ruimte te maken voor bewonersinitiatieven en kleine professionele organisaties met wortels in de gemeenschap of specifieke expertise. In deze Nota is dit verworden tot de oproep om 'goed samen te werken of *eventueel* een (deel)opdracht te geven. Dit maakt alle kleine partijen voor de uitvoering van een deel van de opdracht Sociaal Makelen' volledig afhankelijk van de SMO's. Dat is een stap terug van het initiatief en de autonomie die Utrechters de afgelopen jaren hebben laten zien.

Een onafhankelijk flexibel-budget maakt het mogelijk om dergelijke bewezen initiatieven en kleine organisaties te financieren zonder onder-aannemerschap

bij de SMO's. Hierdoor wordt de samenwerking weer gelijkwaardig, en kan ieder zijn bijdrage leveren vanuit de eigen unieke eigen kracht.

Aansluitend hierop willen we u graag nog de mogelijke rol van de wijkbureaus in overweging meegeven. De verdeling van publieke middelen is een overheidstaak, dus ook het afwegen hoe in elke buurt, op basis van de sociale wijkanalyse een goede mix gemaakt kan worden tussen de verschillende expertise en kracht van de SMO's, bewonersinitiatieven en kleine organisaties met specifieke expertise. Wij hebben met verschillende wijkbureaus de afgelopen jaren goede ervaringen opgedaan. We gaan ervan uit dat zij op buurtniveau een goed evenwicht zullen vinden tussen stabiliteit en vernieuwing. Zij zijn in onze beleving betrokken en nabij en kunnen daardoor de kwaliteit van zowel de grote als kleine uitvoerders goed beoordelen, rekening houdend met de persoonlijke factor en ze zijn onafhankelijk.

Graag zoeken wij samen met u, de ambtenaren, de SMO's, de wijkbureaus, maar vooral met de vele initiatiefrijke bewoners en initiatieven van Utrecht verder naar creatieve, democratische, waardenvolle en renderende oplossingen. Want samen maken we de beweging naar voren!

namens,

Al Amal - Caroline Sarolea – bestuurssecretaris Al Amal

Geldstromen door de Wijk – Nathan Rozema

Zorgverslimming - Marco Redeman – voorzitter Zorgverslimming en zelfstandig professional in het sociaal domein

Buurtpastoraat Utrecht – Marieke Ploeg – voorzitter Buurtpastoraat Utrecht en zelfstandig professional in het Sociaal Domein

Kees Fortuin – inwoner van Utrecht Zuidwest en zelfstandig professional in sociale gebiedsontwikkeling

Mark Verhoef – betrokken bewoner Overvecht en zelfstandig professional

Suzan Verdonschot – betrokken bewoner Overvecht en Sociaal Ondernemer