

VERKENNERSTOCHT: ONDERZOEKSOPZET EN UITVOERING

INLEIDING

De Tweede Kamer heeft eind 2015 een motie aangenomen waarin de staatssecretaris van VWS gevraagd wordt om de ervaren knelpunten van burgerinitiatieven¹ te inventariseren en vervolgens een agenda te presenteren om de ervaren knelpunten aan te pakken. Een eerste inventarisatie van knelpunten is opgesteld door Movisie en Vilans ('Wat Knelt?', 2016). De volgende fase van de uitvoering van de motie was om te komen tot een Actieprogramma. Het landelijk netwerk van bewonersinitiatieven Nederland Zorgt Voor Elkaar (NLZVE) en de Koepel Zorgcoöperaties Zuid-Nederland hebben de staatssecretaris voorgesteld om een landelijke *Verkennerstocht* te houden teneinde zoveel mogelijk relevante informatie op te halen vanuit 'het veld', dat wil zeggen bewonersinitiatieven en de partijen waarmee zij samenwerken. De Verkennerstocht heeft plaatsgevonden in het vierde kwartaal van 2017 en het eerste kwartaal van 2018. Deze rapportage is hiervan het resultaat.

NLZVE heeft de inventarisatie voor de Verkennerstocht opgebouwd uit drie stappen:

1. Verkennerstafels
Om met initiatieven in gesprek te gaan zijn Verkennerstafels georganiseerd, zoveel mogelijk per provincie, aansluitend bij bestaande netwerken. In totaal zijn zestien regionale bijeenkomsten geïnitieerd met bewonersinitiatieven om succesfactoren en knelpunten te delen en mogelijke oplossingen te benoemen.
2. Brede tafels
In zes bijeenkomsten zijn stakeholders gevraagd om te reflecteren op de uitkomsten van de Verkennerstafels en mee te denken over mogelijke oplossingen en ieders mogelijke bijdrage daarin.
3. Actieprogramma
De opbrengst van de alle bijeenkomsten is uitgewerkt in een Actieprogramma, dat wordt aangeboden aan minister Hugo de Jonge van VWS, in mei 2018.

Doel

Doel van de Verkennerstocht was om de ervaren knelpunten van bewonersinitiatieven in welzijn, wonen en zorg te inventariseren en vervolgens een agenda te presenteren om de ervaren knelpunten aan te pakken. Nevendoelen van de bijeenkomsten: versterking van het lokale en regionale netwerk en kennisuitwisseling tussen initiatieven.

¹ De termen *bewonersinitiatieven* en *burgerinitiatieven* worden hier door elkaar gebruikt.

Vraagstelling

- Wat zijn knelpunten en succesfactoren voor bewonersinitiatieven in welzijn, wonen, zorg?
- Wat zijn mogelijke oplossingen voor de benoemde knelpunten?
- Hoe kunnen de oplossingen vertaald worden in acties en welke partijen kunnen daarin een bijdrage leveren?

Doelgroep

Doelgroep voor de Verkennerstafels waren alle bewonersinitiatieven voor welzijn, wonen, zorg. Eind 2017 waren er bij NLZVE rond 500 initiatieven bekend.

Doelgroep voor de Brede tafels waren stakeholders als gemeenten, provincies, ministerie van VWS, financiers, zorgkantoren, zorgverzekeraars, zorgaanbieders, welzijnsinstellingen, Adviesraden Sociaal Domein.

Bewonersinitiatieven zijn collectieve activiteiten van bewoners die zich richten op het verbeteren van de kwaliteit van de buurt op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Bewoners bepalen zelf wat ze willen, hoe ze dat willen bereiken en wanneer ze dat doen. Gemeenten en instellingen hebben daarbij een stimulerende, faciliterende of een coproducerende rol. (Denters, Tonkens, Verhoeven & Bakker, 2012)

Wij hebben ons alleen gericht op bewonersinitiatieven voor welzijn, wonen, zorg.

Vooronderzoek

Movisie en Vilans hebben in 2016 een inventarisatie gehouden onder bewonersinitiatieven. De resultaten zijn beschreven in het rapport 'Wat Knelt'².

Voor het onderzoek is na literatuuronderzoek een digitale enquête uitgezet en ingevuld door 66 bewonersinitiatieven (een respons van 26%). Vervolgens zijn verdiepende interviews afgenomen met zes initiatieven. Tot slot heeft een expertbijeenkomst plaatsgevonden waarin de gevonden knelpunten zijn besproken, in de context van het speelveld zijn gebracht en verder zijn geconcretiseerd.

Het resultaat van de Verkennerstocht is een verdieping op deze thema's en een doorkijk naar mogelijke oplossingen.

De onderzochte groep burgerinitiatieven in het onderzoek van Movisie en Vilans is voor het grootste deel actief op het gebied maatschappelijke ondersteuning/informele zorg. Het merendeel richt zich daarbij op activiteiten en diensten die moeten bijdragen aan een prettige en sociaal leefbare omgeving waarin met name (kwetsbare) ouderen - en in een aantal gevallen ook andere kwetsbare groepen - zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen.

Daarnaast richten initiatieven zich op ontmoeting en het verbinden van vraag en aanbod van informele zorg. Een relatief kleine groep biedt ook zorg thuis en enkelen bieden zorg in een door het initiatief georganiseerde woon-zorgvoorziening. Er zijn overigens meer initiatieven die aangeven dit in de toekomst ook te willen gaan aanbieden.

Deze omschrijving sluit goed aan op de deelnemers aan de Verkennerstocht.

² <https://www.movisie.nl/artikel/wat-knelt>

Conclusies uit 'Wat knelt':

- *Samenwerking met gemeente, aanbieders en zorgverzekeraars*
Dit is het vaakst genoemde knelpunt. Ook geeft men aan dat wanneer dit knelpunt wordt ervaren het ook meteen één van de belangrijkste knelpunten is. Specifieker, vooral 'erkenning van het initiatief als volwaardige partij/samenwerkingspartner' wordt vaak een knelpunt bevonden. Ook handelingssnelheid van gemeenten en aanbieders, vertrouwen in het initiatief en verschil in werkwijze en werkcultuur in de uitvoering zijn knelpunten.
- *Wet- en regelgeving*
Wet- en regelgeving leidt in veel gevallen op zichzelf niet tot knelpunten, maar de lokale interpretatie en toepassing werkt wel belemmerend voor een deel van de burgerinitiatieven. Er is onduidelijkheid over het toepassen van wet- en regelgeving en de betekenis daarvan voor een initiatief. Daarnaast zijn er wel degelijk ook een aantal specifieke knelpunten, bijvoorbeeld rond de inzet van vrijwilligers met een uitkering en regelgeving rond huursubsidies en (zorg)vastgoed.
- *Financiën*
Veel initiatieven ondervinden hinder van een gebrek aan financiële middelen, zowel in de startfase als wanneer ze eenmaal zijn opgestart waarbij één van de meest genoemde oorzaken is dat de 'toegang' tot financiën en/of subsidie als complex en onduidelijk wordt ervaren. Ook het zichtbaar en aantoonbaar maken van de waarde die initiatieven realiseren voor de lokale samenleving, wordt als lastig ervaren.

Daarnaast gaven burgerinitiatieven aan dat er knelpunten worden ervaren op het gebied van de interne organisatie, het realiseren van draagvlak onder wijkbewoners en het gemis aan specifieke kennis.

METHODOLOGISCHE VERANTWOORDING, ONDERZOEKSOPZET

Opzet

Participanten

De inventarisatie voor de Verkennerstocht opgebouwd uit drie stappen:

1. Verkennerstafels

Om met initiatieven in gesprek te gaan zijn Verkennerstafels georganiseerd, zoveel mogelijk per provincie, aansluitend bij bestaande netwerken. In totaal zijn 16 regionale bijeenkomsten geïnitieerd met bewonersinitiatieven om succesfactoren en knelpunten te delen en mogelijke oplossingen te benoemen.

2. Brede tafels

Als vervolg op de Verkennerstafels zijn Brede tafels georganiseerd. In zes bijeenkomsten zijn stakeholders gevraagd om te reflecteren op de uitkomsten van de Verkennerstafels en mee te denken over mogelijke oplossingen en ieders bijdrage daarin.

3. Actieprogramma

De opbrengst van de alle bijeenkomsten is uitgewerkt in een Actieprogramma.

Verkennerstafels

Verkennerstafels

- 16 bijeenkomsten
- 400 deelnemers
- 200 initiatieven

Participanten

Voor de Verkennerstafels zijn alle bekende bewonersinitiatieven benaderd, in totaal ongeveer 500. Zij zijn uitgenodigd via de mail, er is een reminder verstuurd en in een aantal gevallen zijn deelnemers ook telefonisch benaderd.

Daarbij is samen gewerkt met Verenigingen voor Kleine Kernen, LSA (landelijke netwerk voor innovatief bewonersinitiatief), regionale organisaties en regionale netwerken van initiatieven: St. Omzien naar Elkaar in Utrecht, Zorgzame Dorpen in Groningen, Drenthe en Friesland, Stimuland in Overijssel, Zorgbelang Gelderland|Utrecht, Stadsdorpen Amsterdam, Haagse zorgkracht, Thebe Extra in West Brabant, Koepel Zorgcoöperaties Zuid Nederland, Dorpswerk Noord Holland, Knooppunt Zorgen voor Elkaar Limburg.

Doel

Doel van de Verkennerstafels was om succesfactoren voor bewonersinitiatieven in welzijn, wonen en zorg te benoemen evenals knelpunten, waar deze initiatieven tegenaan lopen. Daarnaast is gevraagd naar mogelijke oplossingen om deze knelpunten op te lossen.

Nevendoel van de bijeenkomsten: versterking van het lokale en regionale netwerk en kennisuitwisseling tussen initiatieven.

Opzet

De opzet en werkwijze is besproken in de Coördinatiegroep, waarin een aantal initiatieven vertegenwoordigd waren. (Samenstelling Coördinatiegroep in bijlage 3).

De opzet van de avonden was steeds vergelijkbaar. Na een korte inleiding zijn de deelnemers in kleine groepen van 5 tot 10 deelnemers in gesprek gegaan, met ondersteuning van een tafelbegeleider. Als eerste zijn succesfactoren en belemmeringen besproken. Vervolgens was de vraag wat nodig is voor een volgende stap.

De uitkomsten zijn gebundeld op flappen onder de noemer:

- **Oogst:** Wat werkt, wat niet? Succesfactoren benoemen.
- **Wat moet nog rijpen:** Belangrijkste drempels, vragen en belemmeringen.
- **Volgende stap:** Wat is nodig voor een volgende stap? Wat kunnen initiatieven zelf? Wat is nodig van anderen?

Bij de verkennerstafels zijn door de groepjes de belangrijkste punten op tafelkleden/flaps geschreven en deze zijn vervolgens uitgewerkt door de tafelbegeleiders. Per bijeenkomst is een overzicht van uitkomsten gemaakt en aan de deelnemers verstuurd. Al deze uitkomsten zijn uitgewerkt in een excel-sheet, zie bijlage 2.

Ronde 1	vraag 1 ^e ronde: <i>inventarisatie</i> blauwe stiften Naam, initiatief: Waarvoor kunnen we bij jullie komen kijken, waar ben je trots op? Waar droom je van? Wat zou je nog meer willen bereiken? Ken je voorbeelden waar dat al lukt? Waarom lukt het daar? Wat is de rol van verschillende partijen: inwoners, gemeente, anderen. Welke rol is doorslaggevend? Welke belangrijke ontwikkelingen zijn van invloed? Wat zijn de belangrijkste drempels, belemmeringen waar initiatieven tegenaan lopen?
pauze	
Ronde 2	Vraag 2 ^e ronde: <i>vervolg</i> groene stiften Wat is nodig voor een volgende stap? Wat kunnen bewoners (initiatieven) daarin zelf, wat is nodig van anderen? Wat zou je zelf anders/meer/minder willen doen?
Ronde 3	<i>Conclusie:</i> Op flap of omcirkelen op tafelkleed rode stiften <ul style="list-style-type: none">• Oogst: wat werkt, wat niet? Succesfactoren• Wat moet nog rijpen: belangrijkste drempels, vragen, belemmeringen• Volgende stap – Wat kun je zelf? Wat is nodig van anderen?

Uitvoering

In totaal zijn er 16 bijeenkomsten georganiseerd, door het hele land, in de periode september 2017 t/m april 2018. Gestreefd is naar landelijke dekking. In sommige regio's zijn meer initiatieven, dan in andere en in regio's als Brabant, Limburg, Utrecht, Groningen en Overijssel is een sterk, goed lopend regionaal netwerk. Dat is te zien in de opkomst bij bijeenkomsten, die in deze regio's hoger was dan elders. In verschillende regio's zijn meerdere bijeenkomsten georganiseerd, om iedereen de kans te geven mee te praten.

Daarbij waren merendeels initiatieven uit dorpen aanwezig (78%), maar ook initiatieven uit steden, zowel startende initiatieven, als initiatieven die al jaren bezig zijn en naast een groot aantal initiatieven dat zich richt op ontmoeting ook initiatieven die zorg leveren en enkele initiatieven die zelf zorgwoningen voor ouderen in hun dorp (willen gaan) exploiteren.

Om stedelijke problematiek voldoende in beeld te hebben zijn aparte bijeenkomsten georganiseerd in Amsterdam en Den Haag, waarbij ook (stedelijke) initiatieven uit de regio zijn uitgenodigd.

Daarmee gaan we er vanuit dat de uitkomsten een goed beeld geven van de diversiteit van de totale groep bewonersinitiatieven in Nederland op dit moment.

In totaal waren er bij NLZVE rond de 500 initiatieven bekend, eind 2017. Met de Verkennerstafels zijn ruim 200 initiatieven bereikt. Totale opkomst bijna 400 deelnemers. Met de bijeenkomsten is dus ruim 40 % van de initiatieven bereikt.

Provincie	Data ³		Aantal deelnemers	Aantal initiatieven
Utrecht	9-okt	24-okt	39	26
Gelderland	2-nov		8	8
Overijssel	21-nov	18-dec	48	35
Limburg	28-nov	29-nov	28	19
Brabant	14-nov	20-nov	51	26
West-Brabant/Zeeland	7-dec		14	12
Groningen	29-nov		50	18
Amsterdam	12-dec		9	9
Noord Holland	12-dec		18	13
Drenthe	10-jul		5	3
Friesland	22-mrt		79	26
Den Haag	12-april		35	22
Totaal			384	217
Totaal 500 initiatieven bekend				Ruim 40 %

Gezien de vorm van het onderzoek hebben we hebben niet genoteerd welke diensten en activiteiten de deelnemende initiatieven aanbieden of hoe lang ze al bestaan. In de praktijk bleken er initiatieven met verschillend aanbod en in alle fasen aanwezig te zijn.

³ In provincies waar twee bijeenkomsten geweest zijn staan de data van beide bijeenkomsten genoemd.

Brede tafels

Participanten

Voor de brede tafels zijn initiatieven per regio persoonlijk benaderd. De meesten waren ook deelnemer aan de Verkennerstafel. Daarnaast zijn regionale stakeholders op persoonlijke titel uitgenodigd: vernieuwers uit gemeenten, provincie, financiers, zorgkantoren, zorgverzekeraars, zorgaanbieders, welzijnsinstellingen, Adviesraden Sociaal Domein en het Ministerie van VWS. Ook deze deelnemers zijn per mail benaderd en eventueel nagebeld.

Doel

Doel van de brede tafels: Toekomstgericht aan de slag op basis van vragen, ambities, kansen en ervaren knelpunten door initiatieven. Gericht op het vinden van stappen richting een oplossing of doorbraak.

Verdiepend en komend tot volgende stappen voor initiatieven, voor regionale stakeholders en voor de landelijke overheid.

Nevendoel van de bijeenkomsten: versterking van het lokale en regionale netwerk.

Opzet

De opzet van alle brede tafels was hetzelfde, maar afhankelijk van de uitkomsten van de Verkennerstafels in de regio is door de projectleider in overleg met de regio bepaald welke thema's het meest actueel waren. Op basis van die thema's zijn de Brede tafels ingericht. Tijdens deze bijeenkomsten zijn we met voorlopers van initiatieven uit de provincie en met stakeholders aan het werk gegaan om het samenspel tussen deze spelers een impuls te geven. Zodat het voor bewonersinitiatieven gemakkelijker wordt om te starten, te continueren en te verduurzamen.

Uitvoering

In totaal zijn 6 brede tafels georganiseerd, met een breed palet aan deelnemers, van initiatieven, gemeenten, provincies, financiers, belangenorganisaties, zorgkantoren, zorgverzekeraars, zorgaanbieders, welzijnsinstellingen, Adviesraden Sociaal Domein, ministerie VWS, kennisinstellingen, woningcorporaties. In totaal hebben er ruim 200 mensen meegedacht, waarvan 47 vertegenwoordigers van de overheid, 35 van zorg- en welzijnsorganisaties, 13 van kennisinstellingen, 9 van zorgverzekeraars/zorgkantoor, 6 van Adviesraden Sociaal Domein, 3 van een bank en ruim 80 van bewonersinitiatieven.

Regio	Datum	Aantal deelnemers
Utrecht	28-11-2017	41
Gelderland/Overijssel	31-1-2018	42
Zuid Nederland	26-3-2018	75
Noord Holland	3-4-2018	26
Drenthe	5-4-2018	13
Groningen	17-4-2018	31
Totaal		228

De thema's zijn besproken met stakeholders in de brede tafels. De uitkomsten zijn verwerkt in uitkomsten per bijeenkomst en een schema, in bijlage 3. Daar vindt u ook een totaaloverzicht van de deelnemers.

ANALYSE

Het onderzoek is kwalitatief van aard, waarbij we met focusgroepen hebben gewerkt. Alle uitkomsten van de tafels zijn weergegeven in een excel-overzicht, zowel voor de Verkennerstafels als voor de Brede tafels. Voor de analyse hebben we de methodiek van 'open coderen' (Boeije, 2014) gebruikt. Per bijeenkomst zijn de genoemde onderwerpen weergegeven: is het thema aan de orde geweest. De ervaring leert dat verzadiging optreedt: de laatste bijeenkomsten leverden geen nieuwe onderwerpen meer op, maar droegen wel bij aan het overzicht.

Daarnaast is geput uit achterliggende onderzoeken en rapporten, zie bijlage 5 voor een literatuuroverzicht.

Ook zijn adviezen van de klankbordgroep en coördinatiegroep verwerkt.

Op basis van de uitkomsten zijn vier centrale thema's benoemd, met een aantal subthema's. Deze zijn een verdieping van de thema's die Movisie/Vilans benoemd hebben. Zij benoemden 3 belangrijke knelpunten: financiering, samenwerking en wet- en regelgeving. Deze komen alle drie terug: samenwerking staat onder lokaal samenspel, financiering komt terug onder duurzame organisatie en wet- en regelgeving is benoemd onder randvoorwaarden.

In de Verkennerstafels werden onderwerpen reeds verbreed. Initiatieven gaven bijvoorbeeld aan dat financiering heel belangrijk is, maar geen doel op zich. Het is een middel om de activiteiten die bewoners vragen te kunnen uitvoeren. Wil je dat op een duurzame manier doen, is naast financiering ook een goede organisatie nodig, met draagvlak in de buurt en voldoende vrijwilligers. Met name de gesprekken met stakeholders leverden aanpassing en verdieping op richting oplossingen. Deze zijn getoetst in gesprekken met de Coördinatiegroep.

Met als uiteindelijk resultaat vier thema's, die fungeren als een paraplu voor een aantal subthema's. Het vierde thema: maatschappelijke opbrengst inzichtelijk maken, is nieuw ten op zichte van het onderzoek van Vilans/Movisie. Dit thema is door veel initiatieven benoemd en geeft de ontwikkeling aan. We zijn ruim een jaar verder, initiatieven ontwikkelen zich en willen verantwoording afleggen, zowel aan hun achterban, de bewoners, als aan financiers. De middelen daarvoor zijn er nog niet. Op verschillende plaatsen werken initiatieven samen met kennisinstellingen om meetmethodes te ontwikkelen. Op andere plaatsen zijn zij in discussie met de gemeente over hoe verantwoording af te leggen. Ook in de Brede tafels was de maatschappelijke impact onderwerp van gesprek. Daarom is het als extra thema toegevoegd.

De gedetailleerde analyseschema's vindt u terug in bijlagen 4. en 5.

De vier thema's met subthema's:

1. **Lokaal samenspel**
 - a. Sociale samenhang als basis voor inclusieve buurten
 - b. Lokale samenwerking, buurtgericht werken
2. **Duurzame organisatie**
 - a. Continuïteit
 - b. Duurzame financiering
 - c. Kennisdeling
3. **Randvoorwaarden**
 - a. wet- en regelgeving
 - b. juridische innovatie
 - c. emancipatie van de beweging
4. **Maatschappelijke impact inzichtelijk**

RAPPORTAGE EN ACTIEPROGRAMMA

In de rapportage voor de Verkennerstocht zijn de thema's verder toegelicht en uitgewerkt. Alle informatie samen is de basis voor het Actieprogramma, waarbij de vragen en knelpunten van initiatieven en mogelijke oplossingen worden geadresseerd aan stakeholders, die een bijdrage kunnen leveren.

De Coördinatiegroep met initiatiefnemers vanuit NLZVE en een Klankbordgroep met vertegenwoordigers van stakeholders en het ministerie als opdrachtgever, hebben meegedacht in de opzet en uitvoering van het onderzoek. Zie bijlage 6 voor de samenstelling van de Coördinatiegroep en Klankbordgroep.

Literatuuroverzicht

- Blank, Rob, Ruben Spelier en Amy Davies, Experimentprogramma 'Ruim op die regels', Platform 31, Den Haag, 2016.
- Boeije, H, 'Analyseren in kwalitatief onderzoek', Boom Lemma Uitgevers, 2014.
- Denters, S.A.H. et al., 'Burgerinitiatieven in Overijssel. Een inventarisatie', Universiteit Twente, Enschede, 2013.
- Helsloot, Ira, Gaby van Melick, 'Een derde weg ter bevordering van burgerinitiatieven?', i.o.v. Ministerie van BZK opgesteld door CrisisLab, Den Haag, 2015.
- Jong, Floorde, Kiyomid Van der Veer, Shahrzad Nourozi, Daan de Bruijn, Hilde van Xanten, Sven Turnhout, 'Wat knelt? Inventarisatie knelpunten bij burgerinitiatieven in zorg en ondersteuning', Vilans/Movisie, 2016, via <https://www.movisie.nl/artikel/wat-knelt>
- Keijzer, Boukje – 7Zebra's, 'De regels en de rek', Groen Gras Uitgeverij, Utrecht, 2015.
- Klapwijk, Jasper, Jurgen van der Heijden en Daniël Kruithof, 'De basis is de burger. Verslag van een onderzoek naar kantelingen in wonen, welzijn en zorg', 2017.
- Koepel Zorgcoöperaties Zuid-Nederland, 'Burgerinitiatieven in regie', 2016.
- Moerkamp, Jos, 'WIL EN WET, Over maatschappelijke initiatieven en regelgeving', Ministerie van BZK, Den Haag, 2015.
- Ad en Freya Pijnenborg, 'Burgers doen het zelf! De Zorgcoöperatie Hoogeloon', Uitgeverij SWP, Amsterdam, 2018.
- Puffers, Kim, Oratie, 'Was getekend. Op weg naar een vernieuwd sociaal contract in de zorg', SCP, 2017.
- Hart, Wouter en Buiting, Marius, Verdraaide Organisaties, ISBN 978 90 13 10573 5

Samenstelling Coördinatiegroep en Klankbordgroep

Klankbordgroep

Otwin van Dijk (voorzitter)	Burgemeester gemeente Oude IJsselstreek
Bettina Bock	Hoogleraar WUR / RUG
Bart Boon	Strategisch adviseur Achmea
Frank van Bussel	Directeur KNHM
Peter Groenewegen	Senior onderzoeker NIVEL / hoogleraar UU
Guus van Montfort	Voorzitter ActiZ (2017, nu met pensioen)
Maarten Schallenberg	Senior beleidsmedewerker MinVWS
Freek Selen	Strategisch adviseur sociaal domein VNG

Coördinatiegroep

Don van Sambeek	Bestuurder NLZVE, Koepel Zorgcoöperaties Zuid-Nederland (en bestuurder Zorgcoöperatie Tot uw dienst Laarbeek)
Ben van Essen	Bestuurder NLZVE, LVKK en Knooppunt Zorgen voor elkaar Limburg (en bestuurder Dorpscoöperatie America)
Siert Wieringa	Coördinator Helpdesk NLZVE (en voorzitter Wijzelf Zorgcoöperatie Achterhoek)
Jurgen van der Heijden	Bestuurder NLZVE, adviseur AT Osborne
Jan Smelik	Algemeen coördinator NLZVE (en bestuurder Austerlitz Zorgt)
Imke Bardoel	Projectleider Verkennerstocht en adviseur Zorgbelang Utrecht-Gelderland